

Psicología Holokinética

Revista oficial de la Academia Internacional
de Psicología Holokinética

Volumen

1

Agosto 2014

MATERIAL EXCLUSIVO

El cerebro y la
comunidad no ritual
compasiva

El proceso incomprensible
y siniestro

¿Dos tipos de cerebro y
dos tipos de mente?

Psicología Holokinética y
Metapsiquiatría

Percepción Unitaria y
modificación molecular de la
neurona



AIPPH | ACADEMIA
INTERNACIONAL
DE PSICOLOGÍA
HOLOKINÉTICA
Por la Consumación del Ser Humano



Director Editorial:
Dr. Rubén Feldman-González

Director General:
Dr. Alberto Fabián Arribas

Consejo Editorial:
Psic. Arturo Archila,
Lic. Guillermo Pérez,
Lic. Marianela Reinhardt, Psic. Javier
Hernández, Ignacio Rodríguez

Diseño y diagramación:
Ignacio Rodríguez

Correo de lectores:
revista@psicologiaholokinetica.org

PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA, año 1,
No. 1, es una publicación bimestral (agosto –
septiembre 2014), editada por el Centro de
Psiquiatría y Psicología Holokinética, S.C.,
Prolongación Calle Novena #443, Fraccionamiento
Villa del Palmar, Mexicali, Baja California, C.P.
21378, Tel. (686) 842-0004, www.cphmexicali.com,
cphmexicali@percepcionunitaria.org
Editor responsable: Dr. Rubén Feldman-González.
Reservas de derechos al Uso Exclusivo No. 04-2015-
041411363200-102 otorgada por el Instituto Nacional
del Derecho de Autor; ISSN en trámite ante el
Instituto Nacional del Derecho de Autor.
Responsable de la última actualización de este
Número: Dr. Rubén Feldman-González, Centro de
Psiquiatría y Psicología Holokinética, S.C.,
Prolongación Calle Novena #443, Fraccionamiento
Villa del Palmar, Mexicali, Baja California, C.P.
21378, fecha de última modificación, 1 de agosto de
2014.

Queda prohibida la reproducción total o parcial de
los contenidos e imágenes de la publicación sin
previa autorización del Centro de Psiquiatría y
Psicología Holokinética.

ÍNDICE

Editorial	1
Resumen sobre Rubén Feldman-González, iniciador de la Psicología Holokinética	2
El inicio de la nueva psicología	4
El YO: parte y producto del proceso META	6
El proceso incomprensible y siniestro	9
Pensar sin pensar	10
El cerebro y la comunión no ritual compasiva	11
¿Dos tipos de cerebro y dos tipos de mente?	12
La Psicología Holokinética no es meramente transpersonal, sino transeidética	14
Dos Honestidades	14
Psicología Holokinética y Metapsiquiatría	15
Percepción Unitaria y modificación molecular de la neurona	16
Superconductividad	19
Preguntas de estudiantes a RFG	22

EDITORIAL

Estimados lectores:

Estamos muy gozosos de poner a su disposición el primer número que representa el nacimiento de la revista PSICOLOGÍA HOLOKINÉTICA, la psicología científica del siglo XXI; una revista que ha surgido a partir del entusiasmo del Prof. Alberto Arribas, uno de los veinticuatro profesores que actualmente integran el cuerpo docente de la Academia Internacional de Psicología Holokinética.

La Psicología Holokinética, cuya esencia es la Percepción Unitaria, es de vital importancia para vivir en paz, con gran energía y sin conflictos y divisiones.

De allí que me parece muy prometedor que en medio de los horrores cotidianos de la sociedad, una revista de alta calidad como esta nos recuerde algo relevante de la Enseñanza, o nos aporte un nuevo comentario despertador.

Que se nos recuerde:

¿Podemos preguntarnos cada día si podemos vivir sin rabia, sin miedo y sin tristeza, sin contestar la pregunta?

Que alguien comente:

Hay una pobreza mayor que la falta de dinero y posesiones. Esa perversa y enferma pobreza es la condición humana.

La última y primera libertad es la libertad de la condición humana, que ocurre YA en Percepción Unitaria o no ocurre.

No escribimos para ser populares o para hacernos de dinero. Escribimos para recordarnos las crudas verdades de la Psicología Holokinética.

Agradezco al editor Alberto Arribas, gran amigo, esta nueva labor que es la Revista, esta nueva luz en las tinieblas.

Un abrazo fraternal a todos.

Rubén Feldman González
Director Editorial

Resumen sobre Rubén Feldman-González, iniciador de la Psicología Holokinética

El Dr. Rubén Feldman González ha dedicado gran parte de su vida a la investigación de la psicología humana, descubriendo aspectos jamás planteados en psicología académica. Ha sido presentado en sus conferencias universitarias en todo el mundo, como escritor y educador, aunque más que nada un científico visionario que ha descubierto un aspecto de la mente que él le denomina 'La Percepción Unitaria'.

El Doctor Feldman González se ha vuelto también un misionero, pero no de una misión que se le haya confiado por alguien, sino de su propio sentido de responsabilidad, que lo mueve a compartir la vivencia, no sólo el concepto, de la Percepción Unitaria.

En 1978 el Dr. Rubén Feldman González fue invitado por el Profesor David Bohm (colaborador de Albert Einstein en la Universidad de Princeton -USA) a la Universidad de Londres, Inglaterra, con el objeto de explorar el tema de la Percepción Unitaria. David Bohm compartió con Rubén Feldman González el concepto de Holokinesis en Física y ambos vieron la correlación de la Holokinesis con la Percepción Unitaria en todos los campos de la actividad humana. Su introducción del concepto de Percepción Unitaria, basado en la Física de la Holokinesis, le ganó el nombramiento como Profesor en Psicología y Psiquiatría en la Academia Internacional de Ciencias de la República de San Marino en agosto 30 de 1987.



Desde 1978 el Dr. Rubén Feldman González ha viajado incansablemente por prácticamente todos los países del mundo, compartiendo sus hallazgos y vivencias a través de diálogos, conferencias, talleres, seminarios, congresos y retiros. Ha publicado varios libros de su extensa obra escrita, algunos ya han sido traducidos a varios idiomas.

Entre 1968 y 1971 el Dr. Rubén Feldman González sirvió a los nativos Mapuches de la Patagonia Argentina como Pediatra. Desde 1985 a 1992 sirvió a los nativos Coahuilas del Sur de California y el Norte de Baja California, y desde 1993 a 1998 sirvió a los nativos Esquimales, Inuits y Atabascos en Alaska. Realizó investigación sobre los efectos de la luz y la oscuridad en el cerebro humano, sobre todo en las funciones del sueño, el apetito, la vigilia, la presión arterial, el sexo y el estado de alerta.

En los Estados Unidos el Dr. Rubén Feldman González ha sido diplomado

como Médico Cirujano en Pensilvania, Florida, California, Indiana y Alaska. Completó Residencias de Psiquiatría (3 años) y Psiquiatría Infantil (2 años) en la Universidad de Miami, donde llegó a ser Profesor Ad-honorem de Psiquiatría Infantil para graduados médicos como Jefe de Fellows de Psiquiatría Infantil (1976-1979).

En 1980 fue Diplomado por el Comité Americano de Psiquiatría y Neurología, (ABPN). Es presidente de la Academia Internacional de Ciencias, República de San Marino (AIS-RSM), México, primera filial fuera de la Unión Europea, y ha fundado -y dirige- los Centros de Psiquiatría y Psicología Holokinética con sedes en México, Argentina, España e Irlanda. En 2012 funda la Academia Internacional de Psicología Holokinética (AIPH), de la que es el actual presidente.

Desde el año 2002 el Dr. Rubén Feldman González ha sido propuesto al Premio Nobel de la Paz por diversas Instituciones Académicas y Universitarias, así como por individuos de varios países.

El Dr. Feldman González ha dicho en una ocasión intentando simplificar su enseñanza:

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”.

La Percepción Unitaria es el hecho más importante de la mente humana y el menos conocido.

El Dr. Rubén Feldman González ha sido recibido como “Huésped de Honor” y le han otorgado “Las llaves de la Ciudad”, en varios lugares de Latinoamérica, por su invaluable aporte a la Psicología y su labor incansable de difundir el hecho más importante de la mente humana, la Percepción Unitaria.

El Dr. Rubén Feldman González afirma que dedicará el resto de su vida a la enseñanza de la Psicología Holokinética y la Percepción Unitaria hasta su muerte o su incapacitación. ❖

“El cerebro es un motor de doce cilindros. Funcionamos con un solo cilindro, por puro miedo a despegar. Cuando dos cilindros funcionan a la vez, la realidad supera a la fantasía y a la imaginación. Encontrémonos para constatar esto. Seamos permanentes aprendices de la vida”

Rubén Feldman-González

El inicio de la nueva psicología

Cada día, con una velocidad creciente, han aumentado enormemente los conocimientos en neurofisiología y física nuclear hasta el punto en que a veces el absurdo se mezcla con la ciencia.

Los nuevos descubrimientos de la física no dejan de influir en la filosofía de hoy y en última instancia en la manera misma de ver la vida, las personas, las cosas y las ideas.

Es solamente la psicología la que persiste en usar conceptos cartesianos, newtonianos e hidráulicos de siglos pasados. Es precisamente esa psicología la que necesita integrarse con el

movimiento científico actual, tal como intentó hacerlo el mismo Sigmund Freud con la neurofisiología y la física de su tiempo.

La Psicología Holokinética nace desde la Física Cuántica y desde el concepto de Holokinesis, formulado matemáticamente por David Bohm en 1986.

Esta nueva psicología incorpora la neurología holonómica de Karl Pribram.

Rubén Feldman González lleva todo esto, con su pertinente epistemología, al campo de la Psicología Científica. ❖



Participantes del 13er. Congreso Internacional de Psicología Holokinética, realizado en San José Escuintla, Guatemala - del 25 al 28 de Mayo de 2014.



Participantes del 12vo. Congreso Internacional de Psicología Holokinética, realizado en Mexicali, Baja California - México - del 4 al 7 de abril del 2013.

Interlocutor: Los antiguos escritores orientales ya decían que el tiempo no existe y que el yo es una ilusión. Lo mismo dicen ahora como si fuera nueva ciencia.

Rubén Feldman-González: La filosofía es un obstáculo para comprender bien la Percepción Unitaria y la Psicología Holokinética.

Si Ud. dice “El tiempo no existe”, está hablando como un filósofo.

Pero si Ud. dice “En la Holokinesis luminígena el tiempo es irrelevante”, está hablando como un científico de avanzada.

Si Ud. dice “El yo no existe, es solamente una ilusión”, está hablando como un filósofo.

Pero si Ud. dice “El yo es una superproducción del pensamiento”, está hablando como un científico de avanzada.

EL YO: parte y producto del proceso META

Dr. Rubén Feldman González

Estamos presentando el único paradigma científico en la historia de la psicología y se trata de una verdad simple de enormes y múltiples implicaciones. Entre las cosas que debemos ver de una nueva manera si queremos comprender mejor el drama humano está el concepto de «yo».

Utilizando esa forma sutil de pensamiento que llamamos «pensamiento negativo inquisitivo», comencemos por aclarar qué es lo que NO ES para nosotros el yo.

Cuando los hindúes dicen TAT-VAM-ASI (tú eres eso), se están refiriendo a la IDENTIDAD del yo humano (o por lo menos de una parte «superior» del yo humano) con el yo divino (Dios o AT-MAN).

Cuando Moisés habla con Dios preguntándole su nombre y éste le contesta «Soy el que soy» (Éxodo, 3), hay otra alusión a la identidad divina del hombre. En estos intentos verbales por comunicar algo muy importante para el hombre se percibe, aunque sutilmente, la esencia comparativa del proceso META.

Los griegos hablaban de la identidad o yo divino (LOGOS) y del yo social y legal (NOMOS).

Esto se ha perdido en nuestra sociedad mundial del 2012.

Venimos a decir que el yo es parte y producto del proceso META y que este proceso es el que crea los opuestos de «esto y aquello» o de «superior e inferior».

Esta esencia dual del proceso META es lo que ha dificultado por siglos el entendimiento de lo fundamental del mensaje religioso.

Por otra parte «el yo» ha sido conceptualizado en psicología de muchas maneras diferentes que aumentan la confusión.

Para Sullivan el yo o «sistema del yo» es la integración de rasgos que han sido aprobados por adultos significativos en la primera infancia y la niñez.

Para Freud el «carácter» resulta de la SUBLIMACIÓN de los instintos por el superyó, y el superyó es nada menos que la INTERNALIZACIÓN de actitudes de adultos significativos en la primera infancia y la niñez.

Karen Horney habla de yo actual, yo real (lo que uno será de acuerdo al potencial presente) y yo idealizado (lo que uno debería ser de acuerdo a uno mismo).

EL YO: parte y producto del proceso META

Ulteriormente apareció el concepto de «epigénesis del yo», como consecuencia de la gran curiosidad por saber cómo se desarrolla en el tiempo esa entidad tan vaga y al mismo tiempo tan real que es el yo.

Vale la pena leer algunos de los intentos en este sentido que ya han pasado a ser clásicos:

- 1) El capítulo «Ocho edades del hombre», en el libro INFANCIA Y SOCIEDAD de Erik H. Erikson
- 2) El libro de Anna Freud: EL YO Y LOS MECANISMOS DE DEFENSA
- 3) EL PRIMER AÑO DE VIDA DEL NIÑO, de René Spitz
- 4) EL NACIMIENTO PSICOLÓGICO DEL INFANTE HUMANO, de Margaret Mahler

Carl Jung habla de «complejos del yo», que es casi lo mismo que describir la existencia de varios o múltiples «yoes» psicológicos actuando con cierta «independencia» unos de otros. Su discípulo Maurice Nicoll desarrolló esta idea de los «múltiples yoes» y habló del «yo observante».

A nuestro entender vuelve a manifestarse en estos autores la tendencia fragmentarizante y esencialmente dualista del proceso META, un proceso que se mueve constantemente entre «opuestos» o «pares». En última instancia esta tendencia separa al observador de lo que éste observa hasta el punto de DESCONECTAR al individuo de su propia realidad y de la realidad misma en distintos grados.

En 1923 Sigmund Freud presenta al

mundo su teoría estructural, aquello que cristaliza lo que nosotros llamamos «el primer paradigma en psicología humana». El nuestro sería «el único nuevo paradigma» del siglo XXI.

Freud describe el yo como una agencia psicológica que se ocupa de la percepción de la realidad y del ajuste a esa realidad ambiental.

“...la memoria da lugar a ese «congelamiento psicológico» que es el yo o ego. Decimos también que el yo no es sólo el producto sino que termina por formar parte del META y que ambos, META + yo, que son en realidad la misma cosa, interfieren en la Percepción Unitaria.”

Condensa dentro del yo una serie de funciones que fueron muy bien resumidas y jerarquizadas en el libro de Leopold Bellak: FUNCIONES DEL YO EN NORMALES, NEURÓTICOS Y ESQUIZOFRÉNICOS.

Pero Freud ubica en ese yo la memoria y la percepción. En nuestro NUEVO PARADIGMA nos cuidamos muy bien de respetar las diferencias fundamentales que existen entre el proceso mnemónico (META) y la Percepción Unitaria. Ambos son incompatibles y por eso, como veremos, no pueden ser ubica-

dos dentro de un mismo concepto.

Estamos diciendo que la memoria da lugar a ese «congelamiento psicológico» que es el yo o ego. Decimos también que el yo no es sólo el producto sino que termina por formar parte del proceso META y que ambos, META + yo, que son en realidad la misma cosa, interfieren en la Percepción Unitaria.

¿Puede sin embargo existir Percepción Unitaria del proceso del yo?

Por lo menos en idioma español no decimos «yo crezco mis huesos o circulo mi sangre» de la misma manera que decimos «yo pienso, luego existo».

¿Qué ocurre cuando el yo reflexiona sobre sí mismo y se pregunta «qué soy yo» o «qué es el yo»? Esta pregunta puede:

- 1) dar lugar a un alud de ideas, imágenes, recuerdos y emociones (a todo lo cual denominamos en español indiscriminadamente «reflexión»), o bien
- 2) dar lugar a un acto de auto-observación que eventualmente puede volverse parte de la Percepción Unitaria, y en esta Percepción Unitaria tanto el yo como el proceso META se han hecho ciento por ciento inconscientes. La reinstauración en el campo psicológico (valga la expresión) del proceso mnemónico o yo, termina a su vez con el acto de Percepción Unitaria.

En resumen, la pregunta ¿qué soy yo? puede llevarnos a la reflexión o a la perplejidad. Una y otra son no funcio-

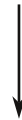
nales y conducen al veneno psicológico de «filosofar».

La Percepción Unitaria:

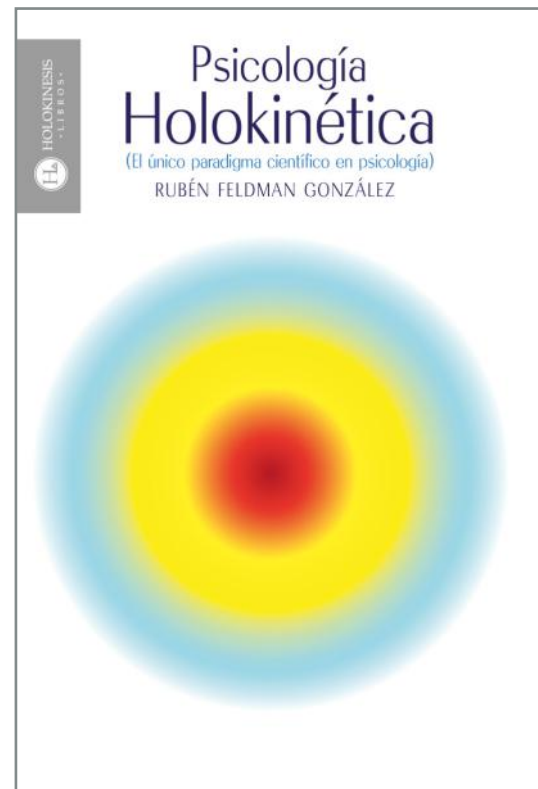


Realidad no imaginaria.

Proceso META:



Realidad imaginaria (pensar en algo o pensar sobre pensar). ❖



Disponible en www.holokinesislubros.com



HOLOKINESIS
• LIBROS •

El proceso incomprensible y siniestro

Rubén Feldman González - 25 de junio de 2014

"Sobrevaloramos al pensamiento y creemos ingenuamente que los problemas que hizo el pensamiento serán solucionados con el pensamiento."

Para entender el proceso que incluye a la memoria, al pensamiento, su producto el yo y sus muchos productos como las emociones, cuídese de no hacer nada de lo que ya conoce. Ese proceso se ha "estructurado" por los aspectos electroquímicos con que funciona. La humanidad se ha dividido por estas estructuras de este proceso que no entendemos.

La psicología conocida sobrevalora a la memoria, al pensamiento y el yo, y no estudia otra cosa.

Admita que usted no sabe sobre el funcionamiento del pensamiento y entonces abandona todo lo que el cerebro ha producido sobre el pensar: meditaciones, métodos, concentración, control mental, mantras, cristales, drogas, plegarias, rituales, metafísica, horóscopos, mandalas, imágenes, maestros llamados espirituales, guías de todas clases, la llama violeta, el incienso.... usted tiene que abandonar todo eso sin desear llegar a ser nada, sin saber nada.

La ciencia es la forma más confiable del pensamiento, pero son no científicos los que deciden qué hacer con la ciencia y la tecnología.

Es fácil saber lo que uno está pensando, pero no nos interesa ir más profundamente, a la manera en que

funciona todo el proceso que es pensar, recordar, imaginar, emocionarse y las repercusiones viscerales o psicosociales de dicho proceso global.

Tenemos que entender los fragmentos que produce el pensamiento, que no son parte del pensamiento, sino que lo vuelven incoherente, egocéntrico, dual, repetitivo, divisorio. De esos fragmentos emergen los grandes problemas de toda la humanidad, que no nos atrevemos a solucionar como una sola humanidad y que se vuelven guerras nacionalistas, étnicas, religiosas, sectarias, etc. De esos fragmentos incoherentes surgen también la miseria económica, el hambre, el colapso ecológico, las epidemias y el crimen internacional en el que participan todos los sectores sociales.

Hay que entender el proceso complicado que es el pensar y que se complica más cuando sobrevaloramos al pensamiento y creemos ingenuamente que los problemas que hizo el pensamiento serán solucionados con el pensamiento.

He descubierto una parte inactiva del cerebro que nada tiene que ver con el pensamiento, pero su reactivación puede traernos la coherencia y la paz que necesitamos para sentarnos a resolver, ante todo, la guerra y la miseria. ❖

Pensar sin pensar

Rubén Feldman González

Pregunta: ¿Está usted hablando de pensar sin pensar?

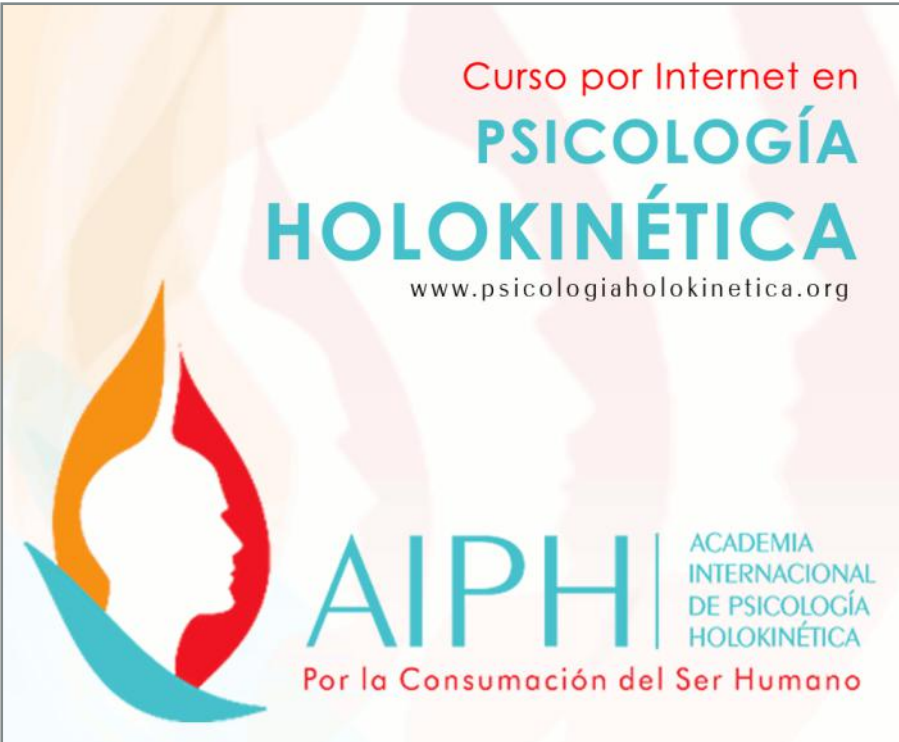
Respuesta: Estoy hablando de una forma de actividad mental que no es el pensamiento mnemónico y que neurofisiológicamente representa la contrapartida funcional de un estado más amplio y profundo de integración neuronal en el sistema nervioso central.

Nuestra cultura está basada en el mero intercambio de símbolos verbales o no verbales y ese intercambio favorece más el uso del proceso META (o pensamiento mnemónico) que esa actividad de la inteligencia que llamamos Percepción Unitaria y que es una manera coherente de contacto con la realidad interna o externa.

En realidad no es una mejor percepción sino el único contacto con la realidad que nos es posible.

La Percepción Unitaria es la percepción total de la realidad perceptible a cada instante. Esa percepción aumenta la sensibilidad sensorial, lo que determina que se vuelvan perceptibles muchas cosas que pasan comúnmente como «imperceptibles».

Pero hemos sido entrenados por nuestra cultura de una manera témporo-secuencial, analítica, verbal, que es una forma más excluyente y fragmentaria de conciencia. Esta forma «lineal» de conciencia (o actividad fragmentaria de la mente) es la única interferencia seria a la inteligente Percepción Unitaria. ❖



Curso por Internet en
**PSICOLOGÍA
HOLOKINÉTICA**
www.psicologiaholokinetica.org

AIPH | ACADEMIA
INTERNACIONAL
DE PSICOLOGÍA
HOLOKINÉTICA
Por la Consumación del Ser Humano

- 7 meses
- 8 profesores
- Dirigido a toda persona interesada en el estudio de la mente
- Lenguaje simple
- Alto nivel académico
- En inglés y español

El cerebro y la comunión no ritual compasiva

Rubén Feldman González - 4 de junio de 2014

Las neuronas de Von Economo (VEN's) son neuronas más largas y estilizadas que otras y parecen establecer mayores redes de comunicación interneuronal. Se encuentran en el lóbulo prefrontal del cerebro humano (en el cíngulo, la ínsula y las amígdalas).

También están en otros pocos mamíferos, como el chimpancé, el orangután, el gorila, el elefante y cuatro cetáceos, que son especies de mamíferos filogenéticamente más complejos.

Lo que tienen en común estos mamíferos mencionados es su gran

capacidad para la sociabilidad y la compasión.

Un elefante (filmado) pudo caminar 50 kms para visitar a un elefante o a un ser humano que acaba de fallecer.

Parece que hubiera entre ellos una mente grupal que detecta la falta de funcionamiento de uno de los cerebros de esa mente.

"Pareciera que hubiera entre ellos una mente grupal que detecta la falta de funcionamiento de uno de los cerebros de esa mente"

Pregunta: ¿Tiene más ejemplos y/o indicios del efecto de las neuronas de Von Economo?

RFG: El error de la neurología, ya en el 2014, continúa siendo la explicación del funcionamiento cerebral con las neuronas y sustancias como las monoaminas, las endorfinas, etc.

Karl Pribram nos orienta a abandonar esta estrechez intelectual sugiriendo que el funcionamiento cerebral se basa en hologramas cerebrales, generados en el agua vicinal sin iones. Lo que hago, al fundamentar la Psicología Holokinética en tres Ámbitos Funcionales, es considerar

que los hologramas incluyen a células cerebrales no neuronales y a células del sistema nervioso no solamente cerebral.

Podemos concebir que los tres Ámbitos dependen de hologramas que involucran a "territorios neurológicos" cada vez más amplios y profundos, comenzando con territorios estrechos y superficiales en el Ámbito C, hasta alcanzar quizá toda la masa cerebral en el cerebro que funciona en ABC.

Esta asunción depende sobre todo de mi propia experiencia y de lo que aprendí de mi relación personal con Karl Pribram, David Bohm y Jiddu Krishnamurti. ❖

¿Dos tipos de cerebro y dos tipos de mente?

Rubén Feldman González

¿Cuál es la razón de que hayamos construido una cultura o más bien una civilización planetaria que enfatiza exclusiva y unilateralmente el funcionamiento del proceso META o conciencia «lineal» (o conciencia «yoica», es decir del yo)?

W.S. Mac Culloch, autor del libro *Embodiments of Mind*, llegó a definir el cerebro como «una máquina que establece modelos analógicos».

La búsqueda de repuestas en el fondo de la prehistoria, con el uso de controvertidos métodos antropológicos, se ha vuelto muy respetable. Es como si buscar las posibles causas, lejos en el tiempo, fuera más importante que ver aquí y ahora qué es lo que realmente está ocurriendo.

Surge de ciertos estudios antropológicos la conclusión especulativa de que hubo, entre los primates que se consideran «precursores» del hombre, por lo menos dos tipos radicalmente diferentes de cerebro o sistema nervioso central:

1) el cerebro frontotemporal, representado prototípicamente por el *Homo habilis*, cuya capacidad craneana era de 500 cc, y

2) el cerebro parietooccipital, representado por el hombre de Neanderthal (y el hombre de Cro-Magnon),

cuya capacidad craneana era de 1550 cc.

Aparentemente el tipo de primate portador del cerebro frontotemporal había sobrevivido sobre la tierra por casi dos millones de años antes de la aparición del cerebro parietooccipital con el hombre de Cro-Magnon y el de Neanderthal, cuya existencia sobre el planeta fue comparativamente muy fugaz (quizá no más de diez mil años).

Ambos tipos de cerebro aparentemente convergieron y coexistieron en algún punto del tiempo.

Surge la conclusión especulativa de que hubo, entre los primates que se consideran «precursores» del hombre, por lo menos dos tipos radicalmente diferentes de cerebro o sistema nervioso central...

Posiblemente es de aquella coexistencia que surgieron los saludos, como levantar la mano derecha, lo cual querría significar: «No llevo armas para atacarte» o «Podría atacarte pero elijo no hacerlo».

La palabra «¡Hola!» podría haberse originado entre ellos y esa palabra tal

¿Dos tipos de cerebro y dos tipos de mente?

vez significa más o menos lo mismo que lo anterior: «No te voy a desmembrar, no te voy a fragmentar, podrás mantenerte físicamente completo».

Siendo así es fácil ver cómo esa palabra pudo haber dado origen en idioma inglés a estas otras tres:

whole = completo y bueno

holy = santo y bueno

healthy = sano y bueno

Posiblemente el tipo de cerebro frontotemporal estuviera en mejores condiciones de crear lenguaje, herramientas, armas y una sociedad capaz de competir con las hienas por el mismo tipo de alimentos en el mismo ambiente ecológico.

¿O es que se trata simplemente de una mejor capacidad física de supervivencia en los primates portadores de ese tipo de cerebro?

Quizá el Homo neanderthalensis tuviera mayores impedimentos físicos u orgánicos, pero no faltan los que fantasean pensando que tenía un tipo de

mentalidad absolutamente diferente, más predispuesta a la contemplación que a la lucha, a la telepatía que a la idea o la palabra. Sin duda la palabra es más eficaz en la comunicación que la telepatía.

¿Es que hemos heredado un tipo de cerebro más «cercano» al del Homo habilis que al del Homo neanderthalensis condenado a enfatizar el proceso META (el yo) y por ende a crear una civilización eternamente conflictiva donde la guerra sea meramente otra parte de la estructura dual de esa civilización?

Como veremos más adelante, las últimas investigaciones neurofisiológicas (afortunadamente) no parecen confirmar la respuesta afirmativa a la pregunta anterior. No se trataría de un determinado tipo de mente como contrapartida de un «tipo de cerebro», sino más bien de formas o grados de integración de la actividad interneuronal en cualquier tipo de sistema nervioso (incluyendo el de algunos primates llamados «superiores»). ❖

PERCEPCIÓN UNITARIA

EL COMPLETO DESPERTAR

SITIO WEB OFICIAL

INFORMACIÓN y NOTICIAS SOBRE LA Psicología Holokinética
ARTÍCULOS, AUDIOS y VIDEOS GRATIS

WWW.PERCEPCIONUNITARIA.ORG

La Psicología Holokinética no es meramente transpersonal, sino transeidética

Dr. Rubén Feldman González

Cuando comprendemos que el yo es otro producto del pensamiento y sabemos que el yo no es “lo que piensa” entonces podemos ver que la Percepción Unitaria está fuera o más allá del yo, de la personalidad.

Si varios individuos se organizan alrededor de una finalidad ideológica, inexorablemente se fragmentan y terminan oponiéndose a otros individuos agrupados. Esta oposición llega, como vemos, hasta el punto de perder el respeto por la vida y asesinarsen unos a otros. Es así como el pensamiento y sus productos ideológicos (las ideas religiosas y políticas) se vuelven absolutamente peligrosas (excusas para matar).

Creemos haber mostrado, hasta donde es posible, que la paradoja no puede resolverse en su propio ámbito. La paradoja, que es el producto de la racionalidad, se resuelve solamente en Percepción Unitaria, que «introduce», por sí misma, un nuevo factor mental: la inteligencia perceptiva o la percepción de un movimiento que termina siendo solamente un movimiento de percepción de lo que ocurre en la totalidad de la realidad no imaginaria y no ideológica.

La percepción de este movimiento (o el movimiento de esta percepción) a nivel consciente, se verbaliza invariablemente por aquellos que lo han experimentado como «total silencio, paz y quietud mental». ❖

Dos honestidades

Dr. Rubén Feldman González

Los lenguajes de las diferentes disciplinas científicas son diferentes, lo cual impide la cabal relación entre las diferentes disciplinas.

A pesar de esto, el dólar las une para inventar armas “inteligentes” cada vez más letales.

En el Ámbito C existen imágenes de la realidad, que estructuran realidades científicas imaginarias.

En el Ámbito B la observación abarca al observador y todo lo observable, lo cual implica que las realidades científicas imaginarias son incompatibles con la realidad que emerge de la Percepción Unitaria.

La honestidad del Ámbito C puede ser incompatible con la del Ámbito B.

Las armas “inteligentes” son incompatibles con la Inteligencia de la Percepción Unitaria. ❖

Psicología Holokinética y metapsiquiatría

Rubén Feldman González

Pregunta: ¿Identifica usted la Psicología Holokinética con la metapsiquiatría o considera que la primera forma parte de la segunda?

"...la metapsiquiatría ha investigado fenómenos como posesión, telepatía, viajes astrales (en el sentido de una parte de uno mismo que deja el cuerpo en trance para explorar a distancia), telequinesis, precognición, etcétera."

Respuesta: Tengo entendido que la metapsiquiatría ha investigado fenómenos como posesión, telepatía, viajes astrales (en el sentido de una parte de uno mismo que deja el cuerpo en trance para explorar a distancia), telequinesis, precognición, etcétera. Me satisface que se anteponga el prefijo «meta» (que significa «más allá») y que se conceptúe que todo eso se encuentra más allá de la psicología y de la psiquiatría, aun vistas de una manera integral.

En otras palabras, aunque veamos el trigo en su totalidad, es bueno separarlo de la paja. Por otra parte el prefijo «meta», cuando se lo usa como en metalenguaje, metalógica o metamatemática, tiene otro significado: indica que se trata de un nuevo y elevado nivel de conceptualización dentro de una determinada disciplina científica. En este último sentido (y solamente en este último sentido) la Psicología Holokinética sería parte de la metapsiquiatría.

Para expresarlo con más claridad: no nos damos cuenta de que no estamos en contacto real con las personas, la naturaleza y las cosas que nos rodean. Ese contacto, como dijimos, es solamente posible a través de la Percepción Unitaria. Encerrados en la dualidad del proceso META no aprendimos aún a contar hasta tres. El tres sería (metafóricamente) la Percepción Unitaria.

Desde ese proceso dual pretendemos entender fenómenos de dudoso o controvertido valor (que serían el número cuatro) cuando aún no estamos en contacto con la simple realidad que nos rodea (lo cual sería el número tres). Por eso decimos de manera figurada que pretendemos contar hasta cuatro cuando aún no sabemos contar hasta tres. ❖

Percepción Unitaria y modificación molecular de la neurona

Rubén Feldman González

Pregunta: No veo cómo la actividad mental que usted llama Percepción Unitaria o bien el estado de conciencia nuclear o circular puede determinar una modificación molecular a nivel de la neurona que a su vez estaría vinculada con procesos de regeneración de todo el organismo. ¿Podría extenderse en eso?

Respuesta: Señor, es muy claro lo que ocurre con el niño o infante que tiene un estrabismo no corregido. Al no existir una correcta percepción visual, se produce una falta de estímulo a nivel molecular en la neurona, que lleva a la degeneración de esta última, lo que lleva a una ceguera adquirida (ambliopía o anopsia).

De la misma manera, una nueva calidad de percibir, como ocurre con la Percepción Unitaria, o estado de conciencia «triangular», produce un estímulo generalizado u holográfico en las neuronas, siempre a nivel molecular, por supuesto, y comienza allí un estado regenerativo a lo largo de todo el sistema nervioso central. Como el sistema nervioso (central, periférico y autónomico) está conectado con cada célula del resto del organismo, lo que se regenera es precisamente todo el organismo. A pesar de que las neuronas no se reproducen, el cerebro crece en tamaño hasta bien entrada la adolescencia. Esto sucede por dos razones, por lo menos:

1) la formación de vainas de mielina y
2) el desarrollo de nuevas conexiones dendríticas.

La conducción axonal del impulso nervioso es bastante limitada funcionalmente. No difiere en las distintas especies animales y tampoco en las diversas funciones nerviosas (ni siquiera en las diferentes sensaciones).

Lo que hace que el impulso nervioso difiera en las distintas especies y en las diferentes sensaciones, es precisamente el desarrollo de conexiones dendríticas.

Las técnicas histológicas existentes permiten teñir (para hacer posible la observación microscópica) los cuerpos celulares de las neuronas, los axones, la mielina y la glía; sin embargo, ha sido muy difícil discernir alteraciones en las dendritas, aun por medio del microscopio electrónico.

Huttenlocher demostró que una disminución en el número de las dendritas está correlacionada con retardo mental severo aun en la ausencia de otros cambios anatómicos.

Westrum indujo focos cerebrales epilépticos con gel de aluminio y pudo demostrar diversos cambios en la estructura dendrítica (como pérdida de espinas).

Como hemos dicho varias veces, nues-

tros conceptos están relacionados con las últimas investigaciones en neurología y física cuántica. Estas investigaciones aportan datos que esclarecen aspectos muy sutiles del funcionamiento del sistema nervioso humano.

En nuestras conferencias hemos tratado de llamar la atención (más que dilucidar) sobre los trabajos de Karl Pribram en neurología y David Bohm en física. Estos trabajos y otros que, aunque independientes, de alguna manera se relacionan, puede ayudarnos a contestar su pregunta.

El modelo holográfico en neurología es un modelo neurofisiológico que afirma que la función cerebral está potencialmente distribuida a través de cada célula del cerebro, aunque ciertas áreas de la anatomía cerebral enfatizan ciertos aspectos funcionales que permanecen solamente latentes en otras áreas. Esto encierra la promesa de despertar esas funciones latentes en áreas del cerebro que hayan escapado al daño o enfermedad presentes en otras áreas.

Un especialista en física cuántica, Evan Harris Walker (Universidad de J. Hopkins, E.U.A.), con quien tuve el placer de compartir el panel central en el Simposio Internacional sobre Ciencia y Conciencia, celebrado en junio de 1979 en la Universidad Técnica del Estado (Santiago, Chile), afirma que si un electrón puede «forjar túneles» a través de una barrera, lo mismo puede ocurrir en la membrana presináptica de la placa sináptica en el sistema nervioso central, lo cual iniciaría un gran flujo de electrones una vez que el delicado potencial eléctrico ha sido alterado a ese nivel, donde los impul-

sos eléctricos se propagan dentro de un espacio de doscientos angstroms.

Sería sorprendente que no se formara allí la llamada «tunelización cuántico-mecánica», tanto de corto como de largo alcance. Largo alcance en el cerebro sería «varios centímetros». He compartido muchas interesantes conversaciones con el doctor Walker sobre su teoría, que honestamente me cuesta valorar en su totalidad. Me interesé en ella cuando me dijo que había formulado matemáticamente la existencia de tres estados de conciencia, pero tiendo a creer que estos tres «estados» son más bien «grados» de abstracción o jerarquía organizativa dentro de lo que nosotros denominamos «conciencia lineal» o proceso META.

"El cerebro es un instrumento que emplea un proceso físico en el procesamiento de datos y este proceso puede ser descrito apropiadamente sólo en términos de física cuántica."

El mérito de Walker consiste en que aplica los principios de la matemática y la física cuántica al fenómeno de la conciencia. Él concluye que el cerebro es un instrumento que emplea un proceso físico en el procesamiento de datos y que este proceso puede ser descrito apropiadamente sólo en términos de física cuántica. Además habla de una «variable oculta», que es un orden más elevado de actividad cerebral (equiparable con la conciencia) que gobierna los eventos cerebrales.

Hemos mencionado ya que, para Karl Pribram, los hologramas cerebrales

pueden «construirse» en capas infinitesimales, y así sucesivas imágenes holográficas superpuestas en una simple y gruesa placa fotográfica acumularían millones y millones de «trozos de información» dentro de un espacio no mayor que un centímetro cúbico. Pribram describe las «transformadas de Fourier» para explicar el fenómeno de codificación y decodificación mnémico.

Para Paul Pietsch la disposición del tejido cerebral tendría sólo un valor relativo en la función nerviosa y por ende en la conciencia. Esto reforzaría el modelo holográfico. En su artículo «Cerebro barajado» (Harper's Magazine, mayo de 1972), Pietsch describe sus experimentos con salamandras, cuyo constante apetito por gusanos es regido por el cerebro prebulbar. Pietsch extirpó esta porción del cerebro, la cortó en trozos muy pequeños, que luego mezcló al azar a la manera de un cocinero y volvió a colocar ese tejido así «barajado» en el cerebro de la salamandra. A las pocas semanas la salamandra continuaba comiendo gusanos. La función persistía a pesar de la total dislocación del sustrato tisular.

Potenciales de ondas lentas:
El modelo holográfico del sistema nervioso central considera dos actividades básicas de la neurona: 1) un impulso intracelular discontinuo que descarga de manera binaria: SI-NO; SI-NO, etcétera; y 2) un impulso intercelular continuo (los potenciales de ondas lentas) que aumenta y disminuye alternativamente en intensidad: Si-si Si-si Si-si, etcétera. Estos últimos, que son un factor de gran importancia teórica para Karl Pribram, pueden ser influidos por cantidades infinitesimales de energía, lo que nos da una

explicación para las sutiles variaciones de la conciencia a nivel vivencial.

Los impulsos eléctricos continuos y discontinuos en el sistema nervioso central se relacionan con el «principio de complementariedad» de Niels Bohr, quien postula la existencia de eventos discontinuos (estados de partículas) y eventos continuos (funciones de onda) para explicar fenómenos en física cuántica.

"Los hologramas cerebrales pueden «construirse» en capas infinitesimales, y así sucesivas imágenes holográficas superpuestas en una simple y gruesa placa fotográfica acumularían millones y millones de «trozos de información» dentro de un espacio no mayor que un centímetro cúbico."

En nuestro lenguaje tenemos eventos discontinuos o duales (conciencia lineal o proceso META) y eventos continuos o globales (conciencia triangular o Percepción Unitaria).

Cuando recordamos que el espacio entre dos neuronas (placa sináptica) no es mayor a doscientos angstroms y que un angstrom es la cienmillonésima (1/100.000.000) parte de un centímetro, veremos por qué investigadores como Harris Walker afirman que no es posible explicar el fenómeno físico del cerebro fuera del campo de la física cuántica, que funciona sobre todo en base a datos estadístico-matemáticos.

❖

Superconductividad

Diálogo en El Centro, Ca. USA, marzo 19, 1990

Rubén Feldman González

RUBÉN FELDMAN GONZÁLEZ: Tenemos que comprender que el hombre ha roto el contacto con la totalidad de la mente y que la mente está en la totalidad.

Interlocutor: Es fácil ver la corrupción, fragmentación y la división en todas las actividades humanas y creo que eso es lo que usted denomina «romper el contacto con la totalidad de la mente humana».

R. F. G.: No. Hemos roto contacto con la totalidad de la mente, no sólo con la totalidad de la mente humana.

Interlocutor: ¡Ah, Caray!... Eso ya es religión.

R. F. G.: Ya ve usted, le estoy hablando de los últimos insights de Física y Psicología y usted los compara con la religión que usted conoce. Ese acto de comparación es reduccionista y fragmenta nuestro diálogo.

Interlocutor: Entonces la Mente Grupal de la que habla David Bohm, o la conciencia colectiva a la que usted se refiere sería la totalidad de la mente humana.

R. F. G.: Claro, sin separar la conciencia colectiva de la individual y el inconsciente colectivo del individual. Eso es la totalidad de la mente humana.

De eso se ha separado la sociedad y el individuo de hoy, por eso el caos, el peligro de extinción, la contaminación

ambiental y la venta de armas, drogas, bebés y mujeres.

Interlocutor: Usted se refirió a la mente como algo que está en la totalidad.

R. F. G.: De la «holokinesis» de Bohm emergen la energía y la materia. Esa holokinesis parece ser la esencia indirectamente inferible de la mente universal, que es la mente en la totalidad.

"Hemos roto contacto con la totalidad de la mente, no sólo con la totalidad de la mente humana".

Interlocutor: Esto me suena medio filosófico, medio abstracto, medio místico y no me parece nada científico.

R. F. G.: Debería usted leer el libro de David Bohm *Más allá del tiempo* o *La totalidad y el Orden Implicado* o mis libros *Psicología Holokinética* y *La Percepción Unitaria*, pero antes que usted haga eso podemos comentar (al paso) algunas realidades muy «tangibles» de la Física moderna que han repercutido en la formulación del nuevo paradigma psicológico y psicoterapéutico que yo promulgo:

1º La Partícula-Onda (un electrón está en un lugar y en muchos al mismo tiempo).

2° La irrelevancia del tiempo se relaciona con la de espacio cuando se descubre que a nivel infraatómico un quantum salta de una órbita a otra sin atravesar el espacio, como si desapareciera aquí para aparecer allá.

3° El experimento de Einstein-Podolsky-Rosen formulado por David Bohm demuestra que un electrón actúa sobre otro a la distancia y al mismo tiempo, que sería equivalente de la leyenda de los hermanos siameses que sienten, cada uno de ellos, lo que siente el otro.

4° Un electrón puede desaparecer y volver a aparecer en el mismo lugar. ¿Es el mismo?

Frente a estos hechos el tiempo y el espacio se vuelven irrelevantes o toman un significado diferente al que conocemos. Toda la dinámica mecanicista del siglo XIX, sobre la que Sigmund Freud basa su psicoanálisis, se complementa de una manera asombrosa con todos estos hechos, que parecen demostrarnos que las partículas subatómicas actúan como si tuvieran algún tipo de conciencia o «humor».

El modelo mecanicista nos hizo concebir el mundo en partes o compartimentos o átomos y partículas independientes unos de otros. Esa independencia es ilusoria. Todo en el universo es interdependiente y está en flujo o movimiento constante.

Interlocutor: En holokinesis.

R. F. G.: Tenga cuidado en usar esa palabra si no la entiende. El flujo del universo tiene dos tipos fundamentales de movimientos:

1° El movimiento de aquí hasta allí (el que conocemos).

2° El movimiento de aquí hasta aquí (el que David Bohm describe como holokinesis, o movimiento entre el orden explicado y el implicado de la materia-energía).

Interlocutor: ¿Eso cómo se relaciona con la superconductividad?

R. F. G.: La superconductividad es un aspecto del primer movimiento fundamental (de aquí hasta allí). Es el mismo movimiento que conocemos pero bajo nuevas condiciones.

Comúnmente, al pasar corriente eléctrica por un cable metálico, los electrones encuentran resistencia, pero esta resistencia, que les hace perder momentum a los electrones, se reduce mucho a bajas temperaturas. En esta superconductividad los electrones se mueven juntos con gran energía y en gran orden. Al ir aumentando la temperatura los electrones se separan en grupos independientes y disminuye el orden y la velocidad de conducción.

¿No le recuerda esto a lo que sucede cuando dos grupos antagónicos se reúnen a debatir? A medida que se «calientan» los ánimos aumenta el caos, la rabia y la separación.

¿No pasa esto entre un hombre y una mujer que dicen amarse y de pronto se sorprenden discutiendo «acaloradamente» y hasta insultándose mutuamente? Es un hecho cotidiano, ¿no?

La palabra apatía originalmente (en griego) no quería decir indiferencia sino «ausencia de la enfermedad de la emoción» (ausencia de miedo-rabia-tristeza). Los griegos consideraban a esa «ausencia de ego» (o ataraxia) como una gran virtud que permitía el diálogo.

Yo prefiero hablar de Percepción Unitaria, que es permitir la creación de un ambiente interno y externo no verbal de paz, silencio, calma y reposo, que hace posible el diálogo significativo.

Ese ambiente no verbal comienza al darse usted cuenta que sus sentidos ya están funcionando al mismo tiempo.

Así comienza la paz y ese escuchar todo en silencio.

Así crea usted un «ambiente» donde hay muchas preguntas y no tantas opiniones o respuestas.

Entonces hay una superconductividad de Logos (o significado lógico). Entonces hay energía o amor o amistad real en un diálogo.

Usted no puede «entrar» en ese ambiente no verbal de la Percepción Unitaria, si usted carga con fórmulas, técnicas, propósitos, o si usted representa a un grupo o una organización donde le dicen qué pensar, qué no decir y qué creer, o bien qué no creer y qué decir.

Interlocutor: Si usted se concentra en la venta de armas usted enfatiza lo mecanicista, la separación, los grupos particulares antagónicos, pero si usted intenta la Percepción Unitaria usted enfatiza el valor de la vida, la comunicación, la integración y la visión integrativa (holokinética) del cosmos y la sociedad.

R. F. G.: Me parece un buen resumen, si alguien quisiera entenderlo en el «ambiente» psicológico no verbal de la Percepción Unitaria.

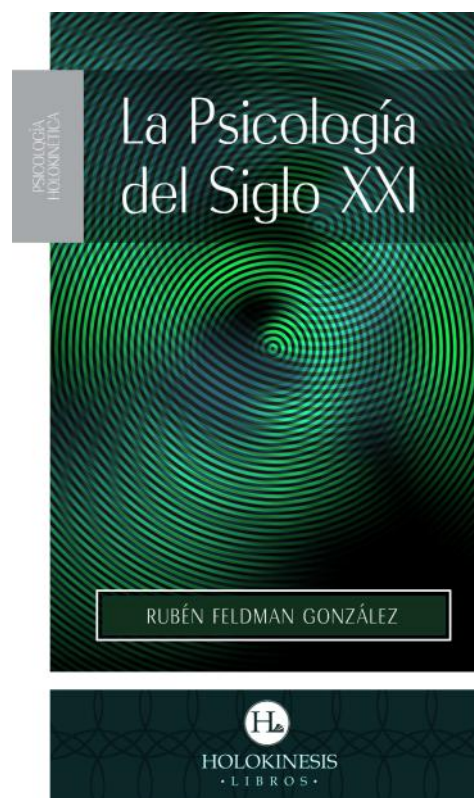
Interlocutor: No parece difícil saber que los seres humanos somos una especie única, pero desunida por

palabras y otros productos del cerebro, que es necesario la unión de la humanidad, la amistad global...

R. F. G.: Es fácil saber eso. Pero también hace falta más que saber eso, permitir el ambiente no verbal donde la paz sea posible, comenzando ya mismo uno mismo. Es urgente que ocurra, es bueno no postergar la paz de la Percepción Unitaria en uno mismo.

Interlocutor: Uno tiene que aceptar la Percepción Unitaria con reverencia, con respeto.

R. F. G.: Uno tiene que comprenderla y vivirla, no basta con aceptarla y decir que es buena. ❖



Disponible en www.holokinesislibros.com



HOLOKINESIS
• LIBROS •

Preguntas de estudiantes a RFG

Estudiante: ¿Cómo se explica que David Bohm formule la Holokinesis matemáticamente en 1986 y que la Psicología Holokinética, en el 2012, no se conozca en las universidades?

RFG: En primer lugar somos desconocidos, pioneros y por lo tanto desconocidos. Y estamos presentando, (si lo decimos en lenguaje de mercado), un “producto nuevo”, que es la Percepción Unitaria y la Psicología Holokinética. Entonces no es sorprendente que no se vea un crecimiento gigantesco y rápido como todos quisiéramos.

Y basta meramente un repaso rápido de la historia de la ciencia para darnos cuenta de que esto no es nuevo. De que ya pasó con Copérnico que falleció en 1542.

Y pasó con Galileo Galilei, quien era un experto en Copérnico, quien hablaba del heliocentrismo (Sol como centro del sistema solar). Galileo Galilei, cien años después, en 1635, en la Universidad de Padua, ¿está enseñando a Copérnico? No. Él era un experto en Copérnico pero enseñaba a Ptolomeo que había muerto en el año 145 y que decía que la Tierra es el centro del sistema solar.

¿Y por qué esta hipocresía? Porque era una hipocresía que él usaba para salvar su propia vida, porque ya sabía en 1635 que Giordano Bruno había sido quemado por la Inquisición en el Vati-

cano en la Piazza dei Fiori en el 1600.

Galileo era un letrado que conocía la historia de los “holocaustos,” que eran quemaduras completas de personas, muchas veces colectivamente, con más de 200 víctimas por vez.

Fueron más de 1200 los cátaros y los albigenses quemados, por orden del Papa, con esposas e hijos, en el sur de Francia en el siglo XIII.

Galileo sabía del holocausto de Jacques de Molay en 1314, Jan Hus en 1415, Juana de Arco en 1431, Savonarola en 1498, Patrick Hamilton en 1528, John Frith en 1533, William Tyndale en 1536, Miguel Servet en 1553 y Giordano Bruno en el 1600.

Después de Galileo todavía siguieron los holocaustos (hasta que los prohibió Napoleón Bonaparte en 1808), como Hugo Latimer y Nicolas Ridley en 1555, Thomas Cranmer en 1556 y Petrov Avvakum en 1682.

Ana Bolena y Catherine Howard fueron condenadas a la hoguera, pero el Rey de Inglaterra Enrique Octavo les tuvo piedad conyugal y las mandó decapitar.

Actualmente se utiliza la invalidación o la satanización de las personas innovadoras, que equivale a “quemarlas vivas”.

Copérnico fue contemporáneo de Martin Luther y vió con qué denuedo

la Inquisición buscaba a Luther, a quien Carlos V mandó perseguir y matar “por cualquier persona en cualquier lugar”.

Y entonces Galileo, 100 años después, cuidaba su vida. Galileo sabía de cómo había sido excomulgado y perseguido Martin Luther, cómo habían terminado en la hoguera Ian Hus, Miguel Servet y Giordano Bruno, entre otros. No quería hablar de Copérnico. Y Copérnico se empieza a enseñar en la universidad después de que Napoleón lo impone con la espada, después de 1820.

Y después de Copérnico y Galileo fallece en 1727 Isaac Newton, que decía que había una fuerza de gravitación y describía a la gravitación como una fuerza que actuaba a la distancia. Y entonces los neocartesianos, que eran los que seguían a Descartes (que ya había muerto) decían que Newton era un esotérico ocultista porque hablaba de una fuerza que actuaba a la distancia, (la gravitación universal) y eso no podía ser parte de la ciencia.

Hoy en día, cerca del 2012, todavía hablamos del gravitón, partícula de gravitación, sin que exista la partícula. Es una partícula inventada, así como fue inventado el taquión. ¿Por qué? Porque existe una visión particular de la ciencia. Y esa visión particular cambia únicamente cuando David Bohm formula matemáticamente en 1986 la Holokinesis.

Por suerte yo conozco a Bohm en junio del 1978, pude ver cómo se desplegaba la Holokinesis, por lo menos en mi mente. E inexorablemente me tocó iniciar la Psicología Holokinética, que es la primera actividad humana que le si-

gue a la formulación matemática de la Holokinesis por David Bohm. Simplemente porque yo estaba allí.

Y recién a partir de la formulación matemática por David Bohm de la Holokinesis, comienza a tomarse en serio la holografía. Pero la genética, el aprendizaje, la informática y la holografía son parte del estudio de la memoria.

O sea que la mente sigue siendo vista como memoria solamente.

“...todavía hablamos del gravitón, partícula de gravitación, sin que exista la partícula. Es una partícula inventada, como el taquión. ¿Por qué? Porque existe una visión particular de la ciencia. Y esa visión particular cambia únicamente cuando David Bohm formula matemáticamente en 1986 la Holokinesis.”

La memoria da lugar al pensamiento, el pensamiento tiene una superproducción que es el yo. Y esa es la mente, con la imaginación y la fantasía. Esa es la mente.

Y tiene que iniciarse la Psicología Holokinética para que se pueda hablar, comenzar a hablar de que la mente es más que memoria. La mente también es Percepción Unitaria, Ámbito B, Ámbito psiconeurológico B. ❖

Estudiante: Me confundo un poco con eso de que el pensamiento es hipnosis, cuando la hipnosis se utilizó como método terapéutico desde el siglo XIX hasta hoy.

RFG: Si Usted me empuja hasta el siglo XIX, debo recomendarle la lectura de dos personajes inmerecidamente olvidados: Pierre Janet e Hipólito Bernheim.

Ambos eran vistos con malos ojos por el primer Profesor Universitario de Neurología en el mundo, Jean Marie Charcot, quien le da nombre a la Esclerosis Lateral Amiotrófica, mientras uno de sus alumnos, Gilles de la Tourette le da nombre a otra enfermedad psiconeurológica de Tics, muy conocida.

El pobre Sigmund Freud, sediento de conocimiento, estaba bien relacionado con los tres, pero en un inestable equilibrio psicosocial.

El problema era que Charcot buscaba el origen neurológico de la histeria (palabra prohibida hoy en los Manuales de Diagnóstico y Estadística 4 y 5), mientras que Janet y Bernheim coincidían en ver a la histeria como un trastorno psicosocial, basado en la hipnosis verbal y emocional del pensamiento humano.

Hoy no tenemos histeria, pero tenemos racismo, otra forma de hipnosis recalcitrante, que es “condicionar a odiar”.

Hipólito Bernheim cometió la herejía iconoclasta de decir que el pensamiento mismo era hipnosis (entre muchas de las cualidades o leyes del pensa-

miento). Otra cualidad del pensamiento es la dualidad, lo que hace que podamos pasar de la sinergia al antagonismo con gran rapidez, como lo demuestra la historia de las naciones o la crónica de un divorcio.

La Psicología de hoy, que no admite en la mente nada más allá del pensamiento (con la excepción de la Psicología Holokinética) ha mantenido a Bernheim y a Janet en un armario especial para esqueletos ocultos, que hacen trastabillar su estructura y su rigidez.

Como métodos psico-terapéuticos se utilizan hoy a la música y el Tarot, o decir “mamá” a grito pelado.

No debe extrañarnos que entre las psicoterapias basadas en la memoria-pensamiento, resplandezca todavía la hipnosis.

"La Psicología de hoy, que no admite en la mente nada más allá del pensamiento (con la excepción de la Psicología Holokinética), ha mantenido a Bernheim y a Janet en un armario especial para esqueletos ocultos..."

Pero ha llegado la Psicología Holokinética, para liberarnos de la memoria innecesaria y conflictiva, así como de la hipnosis, que es como el agua contaminada en la que estamos todos como peces semi-conscientes. ❖

La próxima publicación de Psicología Holokinética sale el 1 de octubre de 2014. Entre los artículos inéditos, estarán:

- **La Holokinesis y su formulación matemática** (Marianela Reinhardt, Profesora de Psicología Holokinética)
- **Matemáticas y la Psicología Holokinética** (Rubén Feldman-González)
- **La herencia hipnótica** (Rubén Feldman-González)
- **Dos formas de percibir** (Rubén Feldman-González)

ENLACES:

www.percepcionunitaria.org

www.holokinesislibros.com

www.psicologiaholokinetica.org

www.cphmexicali.com

Sitios de Facebook:



[Holokinesis Libros](#)

[Psicología Holokinética](#)

